

BEWERTUNG PORTFOLIO																			
Projektmanagement	Projektmanagement kaum zu erkennen				Einfaches P.-Management; Unterscheidung verfügbarer Ressourcen erkennbar							Umfangreiches P.-Management erkennbar; mehrere Sichten auf das Projekt verwendet: Inhalt, Zeit, Ressourcen, Risiken							SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Team-Arbeit	Kaum Teamstrukturen erkennbar				Rollenzuordnung ersichtlich; Team arbeitet effizient							Klare Teamstruktur; Rollenverantwortung und umfangreiche Rolleninteraktion; Anteil Einzelner am Projekterfolg sichtbar							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Portfolio Verständlichkeit und Qualität	Unübersichtlich, einfache Darstellung				Strukturierter, logischer Aufbau; passende Darstellungselemente verwendet							Professionelle Druckqualität; konsistente Verwendung aussagekräftiger Darstellungselemente							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	

BEWERTUNG TEAM-BOX & MARKETING																			
Team-Identität	Teamidentität nicht konsistent, unvollständig				Teamidentität bei mehreren Wettbewerbselementen eingesetzt							Teamidentität konsistent bei allen Wettbewerbselementen eingesetzt; ansprechende Darstellung; vermittelt Teamideen							SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Marketing	kaum Aktivitäten; wenig wirksam				Marketing- und Sponsorenaktivitäten erkennbar und dargestellt							Kreative und wirksame Marketing-Aktivitäten und Sponsorenbetreuung							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Boxenausstattung	Wiederholung der Darstellungen aus dem Portfolio				Strukturierte, ansprechende Darstellung, enthält zentrale Botschaften und Entwicklungsstufen							Klares Darstellungskonzept bis in die Details professionell umgesetzt; Entwicklungsstufen umfassend dargestellt.							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	

BEWERTUNG FAHRZEUGENTWICKLUNGSPROZESS																			
Entwurfsideen	Wenige, einfache Ideen				Mehrere Ideen mit Verweis auf Recherche							Vielfältige, technisch inspirierte Ideen; Zusammenhang zwischen Form und Funktion erläutert							SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Entwicklungsschritte und Test	wenige Entwicklungsschritte und Tests				Nachvollziehbare Entwicklungsschritte mit Begründung über Analyse/Test							Klar dargestellte Entwicklungsschritte mit ausführlicher Begründung über Analyse/Simulation/Test							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Fertigungsprozess	Fertigungsprozess kaum dargestellt				Fertigungsprozesse und spezifische Probleme dargestellt							Detaillierte Darstellung und Bewertung von Materialien, Fertigungsschritten, Fertigungsverfahren							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Entwicklungsprozess evaluieren	Keine Bewertung von Ideen und Vorgehen				Ideen/Konzepte und Vorgehen wird evaluiert							Bewertung von Ideen/Konzepten und Vorgehen führt zu Verbesserungsschritten/Entscheidungspunkten							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	

Unterschrift Juror 1: _____ Unterschrift Juror 2: _____

BEWERTUNG PRÄSENTATIONSTECHNIK																					
Präsentationshilfsmittel	Wenige Requisiten und visuelle Hilfsmittel				Gute Verwendung von Requisiten und visuellen Hilfsmitteln							Professionelle Requisiten und Hilfsmittel unterstützen das Verständnis der zentralen Punkte der Präsentation									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Präsentation im Team	Nicht alle Teammitglieder präsentieren				Alle Teammitglieder sind in die Präsentation eingebunden							Gute Interaktion zwischen allen Teammitgliedern während der Präsentation									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Vortragstil	Kein freier Vortrag; langweilige Darbietung				engagierte und lebendige Darbietung, Enthusiasmus erkennbar							Durchgängig begeisternde Darbietung mit an die Inhalte angepasster Dynamik									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Interaktion mit der Jury	kaum Interaktion				Gelegentliche Interaktion mit der Jury							Interaktion mit der Jury während der ganzen Präsentation									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

BEWERTUNG STRUKTUR UND ÜBERSICHTLICHKEIT																					
Erläuterung zentraler Projektideen	Nicht alle Ideen erläutert/begründet				Zentrale Projektideen klar und passend erklärt							Präzise und kreative Erläuterung von erklärungsbedürftigen Projektideen									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Zeiteinteilung	Präsentationszeit stark über-/unterschritten				Gute Zeiteinteilung; inhaltliche Tiefe und verwendete Zeit ausgewogen							Zeitvorgabe gut getroffen; dargestellte Umfang/verwendete Zeit entspricht der Bedeutung des Gliederungspunktes									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Inhaltsverzeichnis der Präsentation	Kein Inhaltsverzeichnis dargestellt				Einfaches Inhaltsverzeichnis dargestellt; Gliederung auf Folien ersichtlich							Übersichtliche Gliederung; logische Abfolge der Inhalte; Gliederungspunkt für Jury jederzeit ersichtlich									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

BEWERTUNG PRÄSENTATIONSINHALT																					
Innovation	Kaum innovative Ansätze gezeigt				Innovative Ansätze beschrieben und begründet							Hohes Maß an Originalität entwickelt; innovative Ansätze haben positiven Einfluss auf Projekterfolg									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Außerschulische Zusammenarbeit	Kaum außerschulische Zusammenarbeit				Zusammenarbeit mit Industrie/Wirtschaft/Forschung vorhanden und dargestellt							Zusammenhang zwischen außerschulischer Zusammenarbeit und Wissenszuwachs/Projektergebnissen klar dargestellt									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Erkenntnisse/Lernerfolge	Keine Aussagen zu Lernerfolgen im Projekt				Gute Erläuterung einiger Lernerfolge							Teammitglieder benennen für die persönliche und/oder berufliche Entwicklung wichtige Lernergebnisse als Resultat der Projektarbeit									SUMME:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

Unterschrift Juror 1:

Unterschrift Juror 2:

BEWERTUNG CAD UND BERECHNUNG

Anwendung von CAD	Grundlegende Funktionen, nur finales Modell in CAD	Großen Funktionsumfang genutzt; Modellierungsschritte nachvollziehbar	Fortgeschrittenen Funktionsumfang und passende Modellierungstechniken eingesetzt	SUMME:
	1 2 3 4	5 6 7 8 9 10 11	12 13 14 15 16 17 18 19 20	
Berechnung/Simulation (CAE/CFD)	Kaum Berechnung und Simulation verwendet	Berechnung und Simulation verwendet	Fortgeschrittene Berechnungs- und Simulationsverfahren verwendet; Ergebnisse steuern Entwicklungsrichtung	
	1 2 3 4	5 6 7 8 9 10 11	12 13 14 15 16 17 18 19 20	
Daten- und Modellorganisation	Im Wesentlichen keine Ordnung sichtbar	Datenablage und CAD-Modell strukturiert; Aufteilung sinnvoll	Daten und Modell strukturiert und sinnvoll benannt; Zusammenführung in einem CAD-Baugruppenmodell	
	1 2 3 4	5 6 7 8 9 10 11	12 13 14 15 16 17 18 19 20	
Technische Zeichnung & fotorealistische Darstellung (Rendering)	Einfache Zeichnung, kaum Detaillierung	Gute technische Zeichnung, alle Ansichten; ansprechende fotorealistische Darstellung	Technische Zeichnung mit allen Details und Maßen aus dem Spezifikationsblatt; professionelles Rendering	
	1 2 3 4	5 6 7 8 9 10 11	12 13 14 15 16 17 18 19 20	

BEWERTUNG FERTIGUNG

Oberflächen- und Bauteilqualität	Einfache Lackierung; unterschiedliche Teile	Gute Oberflächenqualität (Lackierung, Aufkleber); identische Teile verwendet	Exponat-Qualität bei Oberflächen und Bauteilen bis in die Details; alle Fahrzeuge sind identisch	SUMME:
	1 2 3 4	5 6 7 8 9 10 11	12 13 14 15 16 17 18 19 20	
Herstellung und Montage Fahrzeug	Wenig präziser Zusammenbau	Sorgfältiger Zusammenbau; sinnvoller Materialeinsatz	Professioneller Zusammenbau; anspruchsvolle Fertigungs- und Montageverfahren	
	1 2 3 4	5 6 7 8 9 10 11	12 13 14 15 16 17 18 19 20	
CAM und CNC-Fertigung	Einfaches Verständnis von CAM und CNC-Fertigung	Gutes Verständnis und Anwendung von CAM und CNC-Fertigung	Professionelles Verständnis und Anwendung von CAM und CNC-Fertigung, komplexe Fertigungsverfahren eingesetzt	
	1 2 3 4	5 6 7 8 9 10 11	12 13 14 15 16 17 18 19 20	

Unterschrift Juror 1:

Unterschrift Juror 2: